

## FINANCEMENT DU TRANSPORT EN COMMUN

### Investissement recommandé :

2017-2018	2 milliards de dollars
Réurrence :	2 milliards de dollars par année pendant 10 ans

La Coalition du budget vert recommande que le gouvernement du Canada investisse dans le transport en commun la somme de 2 milliards de dollars par année pendant les dix prochaines années. Puisque chaque dollar investi par Ottawa dans le transport en commun génère en moyenne au moins deux dollars en financement supplémentaire de la part des autres ordres de gouvernement<sup>39</sup>, les 20 milliards de dollars d'investissement proposés pourraient permettre de mobiliser 40 milliards de dollars supplémentaires au cours de la prochaine décennie.

La Coalition du budget vert félicite le gouvernement fédéral pour les 3,4 milliards de dollars sur trois ans annoncés dans le budget de 2016 pour financer le transport en commun, et elle salue son engagement à financer jusqu'à 50 % des coûts des projets de transport en commun. Ces mesures démontrent la réelle volonté du gouvernement fédéral d'améliorer les systèmes de transport en commun du Canada.

Toutefois, afin de maintenir cet élan, le gouvernement fédéral doit maintenant augmenter ses dépenses dans le transport en commun à 2 milliards de dollars par année. Afin de s'assurer que les fonds soient utilisés à bon escient, nous recommandons vivement au gouvernement d'adhérer aux principes de dépenses formulés par l'Association canadienne du transport urbain (ACTU). L'ACTU recommande que les investissements en transport en commun soient :

1. récurrents, et non seulement accordés par projet;
2. additionnels au financement précédemment accordé;
3. suffisamment souples pour répondre aux différents besoins des petites, moyennes et grandes collectivités<sup>40</sup>.

Nous appuyons également la suggestion de l'ACTU indiquant que le financement fédéral devrait être destiné à la modification de la flotte de véhicules de transport en commun pour y intégrer des véhicules à faibles émissions ainsi qu'aux infrastructures de soutien<sup>41</sup>. Puisque la Coalition du budget vert préconise une transition vers l'élimination des combustibles fossiles, nous privilégions les véhicules qui fonctionnent à l'électricité plutôt que ceux qui sont alimentés au gaz naturel ou au soi-disant « diesel propre ».

### Justification

Il est essentiel que les gens aient accès à d'autres modes de transport que la voiture pour diverses raisons, mais surtout parce que le trafic automobile coûte cher en temps et en argent à la population active du Canada, et notre productivité économique s'en trouve réduite. Les travailleurs canadiens passent en moyenne 32 jours ouvrables par an dans leur voiture pour se rendre au travail et en revenir<sup>42</sup>. La congestion routière coûte à la région métropolitaine de Vancouver jusqu'à 1,2 milliard de dollars annuellement<sup>43</sup>, et jusqu'à 11 milliards de dollars par année à la région métropolitaine de Toronto<sup>44</sup>. Selon les recherches de l'ACTU, chaque dollar investi dans le transport en commun génère 3 dollars d'activité économique<sup>45</sup>.

Une récente étude a révélé que les investissements dans le transport en commun constituent un puissant créateur d'emplois, surtout si on les compare avec ceux consentis à d'autres projets d'infrastructure, comme la construction de routes, qui a créé 12 638 emplois directs et indirects pour 1 milliard de dollars en investissement comparativement à 17 784 emplois pour la même somme investie dans le transport en commun public<sup>46</sup>.

Enfin, l'utilisation d'autres moyens de transport que la voiture favorise aussi la santé des Canadiens. Selon l'Association canadienne des médecins pour l'environnement, le risque de souffrir d'obésité augmente de 6 % pour chaque heure passée dans une voiture<sup>47</sup>.

## Renseignements

Gideon Forman

Analyste, changements climatiques et politiques énergétiques  
Fondation David Suzuki  
gforman@davidsuzuki.org

39 ASSOCIATION CANADIENNE DU TRANSPORT URBAIN (2015).

40 ASSOCIATION CANADIENNE DU TRANSPORT URBAIN (2016). *Harnessing the Power of Transit Infrastructure Investment* (en anglais seulement).

41 Ibidem.

42 *Magazine Maclean's* (2011). « Stuck in Traffic ».

43 C.D. HOWE INSTITUTE (2015).

44 C.D. HOWE INSTITUTE (2013).

45 ASSOCIATION CANADIENNE DU TRANSPORT URBAIN (2015).

46 HEINTZ, James et coll. (2009). *The Political Economy Research Institute*, Université du Massachusetts, Amherst.

47 ASSOCIATION CANADIENNE DES MÉDECINS POUR L'ENVIRONNEMENT (date inconnue). *The Cardio-Commute*.